

Муниципальное Бюджетное Дошкольное Образовательное Учреждение
детский сад № 5 " Хрусталик" г.Улан- Удэ.

Доклад по шкалам ECERSR

Воспитатель: Соломинова Т.В.

г.Улан-Удэ

2019г

1) Уважаемые коллеги!

Представляем вашему вниманию само обследование нашего ДОУ №5 «Хрусталик» для выявления оценки качества дошкольного образования по шкале ECERS-R

Выполнили работу: воспитатель- Соломинова Татьяна Владимировна

2)

В нашей работе мы опирались на нормативные документы, которые вы имеете возможность наблюдать.

3)

В состав шкалы ECERS –R входят 7 под шкал:

- Пространство и оборудование
- Уход за детьми
- Речь и мышление
- Занятия
- Взаимодействие
- Структурирование педагогической работы
- Родители и воспитатели

4)

Для проведения само обследования мы изучали индикаторы и технологии использовались шкалы ECERS-R, как инструмента оценки качества дошкольного образования. Для этого мы проанализировали опыт исследования ДОУ города Улан-Удэ, г.Москвы, г.Санкт-Петербурга.

Обследование проводили в ноябре 2017 году. Из 7-ми под шкал мы выбрали третью «Речь и мышление». После этого провели анализ имеющихся условий и выявили проблемы, которые хотелось бы устраниить или исправить совместно с администрацией и родителями.

5)

Индикаторы под шкалы:

- Книги и картины
- Стимулирование общения.
- Использование речи для развития логического мышления.
- Использование речи в повседневном общении.

6)

- Для проведения оценочной деятельности нужно учитывать содержание каждой под шкалы согласно примечанию (пояснению) и выставлять баллы :
- При заполнении оценочного листа надо иметь ввиду, что если оценивались все компоненты под шкалы, тогда можно выявить балл,
- Обратить внимание: если эксперт поставил НП, это не означает «нет» и не влияет на количество баллов.
- Если поставили «нет», то на другую оценочную шкалу не переходим
- Если при начале наблюдения любому индикатору по аспекту 1.1 вы поставили «нет», значит можно не проводить обследование, так как уже не созданы условия для исследования.
- НО: Если эксперт ставит по шкале обследования «нет», то можно продолжать обследование, в том случае, когда данная оценка имеет положительное значение.
- Таким образом, если эксперт заполнил аспекты под шкалы и поставил три балла учитывая промежуточный (промежуточными являются 2,4,6), оценки выставляются следующим образом: оценка 1 ставится, если хоть один аспект положительный, оценка 2 ставится, если в первом аспекте все ответы «нет» и если есть один положительный ответ в 3 аспекте, оценка 3 ставится если все ответы положительные в 3 аспекте, оценка 4 ставится если все ответы в 3 аспекте положительные и есть хоть 1 положительный ответ в аспекте 5, оценка 5 ставится если в аспекте 5 все ответы положительные, оценка 6 ставится если все ответы в 5 аспекте положительные и половина аспектов положительные в 7 аспекте. Оценка 7 ставится если все ответы в 7 аспекте положительные.

7)

После того как мы ответили на вопросы по всем аспектам шкалы, следуя правилам мы выявили и занесли ответы в таблицу.

Показатели «Книги и картины» -поставили оценку 4 балла,

Показатели «Стимулирование общения»-оценка 6 баллов,

Показатели «Использование речи для развития логического мышления» - оценка 2 балла,

Показатели «Использование речи в повседневном общении» -1 балл.

8)

Для расчета средних оценок по под шкалам следует сложить баллы для каждого признака в под шкале и разделить на количество признаков, получивших оценку. Таким образом:

$4+6+2+1=13$; $13/4= 3,25$ балла

9)

После обследования в подготовительной группе «Знайки» по под шкале «Речь и мышление» мы сделали выводы:

По показателю «Книги и картины» было поставлено 3 балла, так как по индикатору 5.1 «В течение значительной части дня доступен широкий выбор книг» получен ответ «нет», потому что нет тематического разнообразия книг: фантастические рассказы; рассказы о событиях, людях, животных, природе/науке; книги о разных культурах и возможностях. По индикатору 5.2 «Ежедневно используются дополнительные материалы для развития речи» получен ответ «нет», потому что дополнительного материала недостаточно.

По показателю «Стимулирование общения» - поставлено 6 баллов ,так как деятельность по стимулированию общения осуществляется как в течение свободной игры, так и во время групповых занятий, индивидуальных. Материалы поощряющие общение детей доступны в различных функциональных зонах. Оценка-7 не может быть поставлена, так как дети практически не пользуются письменной речью.

По показателю «Использование речи для развития логического мышления» было поставлено 2 балла, так как по индикатору 3.1. «Воспитатели иногда

говорят о логических связях и понятиях» получен ответ «нет», потому что о логических связях воспитатели говорят меньше двух раз.

По показателю «Использование речи в повседневном общении» был поставлен 1 балл, так как по индикатору 1.3. «Разговоры детей пересекаются в течение большей части дня» получен ответ «да», поэтому оценка 2 в дальнейшем не может быть поставлена.

10)

Все эти выводы помогли выявить проблемы:

1. Необходимо пополнить выбор книг по разнообразным темам: сказки, фантастика, энциклопедии, животные, птицы и т.д.
2. Пополнить лабораторию для проведения занятий по исследовательской деятельности.
3. Широкий выбор разнообразных игрушек, игр и оборудования – для игры и занятий.
4. Большую часть дня дети проводят в общей группе, а нужно работать в малых подгруппах, парах или индивидуально
5. Необходимо поощрять индивидуальную и парную работу
6. Если ДОУ оказывает услуги и для детей с ОВЗ, то необходимо создать все условия для удовлетворения потребностей таких детей: привлекать необходимых специалистов (логопед, психолог, дефектолог) обеспечить помещениями для индивидуальной работы, подгрупповой работы специалистами с детьми с ОВЗ. Оснастить специальные помещения материалом для работы с детьми с ОВЗ (доски Монтессори, разные игры и др.).